



MINUTA

DEZBATERII PUBLICE

Din data de 21 martie 2018 a Planului Urbanistic Zonal – "Dezvoltare zonă rezidențială și servicii", Amplasament: str. Grigore Alexandrescu, CF nr. 442456, 442458, 4432041, 432044, 432043, 408145, 435120, Timișoara, jud. Timiș, Beneficiari: Ghiurcan Stefan Alexandru și Ghiurcan Rodica, Klimenko Corina Ioana, Loș Cornelia, Bălășiu Octavian și Balaș Elena Sîmziana, proiectant: SC ARHITECT TRIMBITAS SRL

În data de 21 martie 2018 Directia Generala de Urbanism si dezvoltare Urbana din cadrul Primariei Municipiului Timisoara a organizat dezbaterea publică a documentatiei de urbanism de tip PUZ – "Dezvoltare zonă rezidențială și servicii", Amplasament: str. Grigore Alexandrescu, CF nr. 442456, 442458, 4432041, 432044, 432043, 408145, 435120, Timișoara;

La dezbaterea publică au participat:-

- din partea persoanelor interesate: Toma Teodor, Lungu Felix, Costea Mariana, Carela Costica Iulian, Bucatariu Gheorghe, Bucatariu Georgeta, Popa Octav Catalin, Cechici Milita, Mircea Mihaela, Los Gratiela.

Din cadrul Directiei Generale de Urbanism si Dezvoltare Urbana – Birou Avizare Conformitati PUG/PUD/PUZ au participat: Steluta Ursu, Liliana Iovan si Monica Mitrofan.

Arhitect Sef PMT: Emilian Sorin CIURARIU

Proiectant SC ARHITECT TRIMBITAS SRL: arh. Georgeta Trimbitas si arh. Alina Narita.

Documentatia PUZ – "Dezvoltare zonă rezidențială și servicii", Amplasament: str. Grigore Alexandrescu, CF nr. 442456, 442458, 4432041, 432044, 432043, 408145, 435120, Timișoara, beneficiari: Ghiurcan Stefan Alexandru și Ghiurcan Rodica, Klimenko Corina Ioana, Loș Cornelia, Bălășiu Octavian și Balaș Elena Sîmziana, proiectant: SC ARHITECT TRIMBITAS SRL, este prezentata de catre arhitect Georgeta Trimbitas.

Domnul Bucatariu Gheorghe isi exprima nemulțumirea fata de realizarea de locuinte colective cu regim de inaltime mare (S+P+2E+Er/M).

Doamna Mircia Mihaela:

Aici trebuie să intervină cred eu rolul nostru în a urbaniza, într-un mod coerent și logic o anumită zonă. Acuma, casele sunt construite, PUZ-urile sunt aprobate, să găsim o soluție să legăm aceste funcțiuni într-un mod firesc, natural, care să nu creeze disconfort la ceea ce există ceva, și în care orasul, totul să arate într-un anumit mod. Că nu arată, nu e ok nici ce a zis domnul cu, cum să zic, zona aceea necuprinsă, cum să zic, asta e o altă discuție, dar cum să zic, deja când vorbim de blocuri care merg până la gardul unei case, deja este, cum să zic, altceva, adică nu poți să învinovătești, și cineva care a venit de bună credință, și-a cumpărat o locuință, într-un PUZ, cu un anumit regim de înălțime, care înainte a venit să consulte planul de urbanism general, a văzut că pe toată zona sunt anumite prevederi, și după aceea, după ce-ți construiești sau îți achiziționează o casă, 32 de blocuri răsar vis-a-vis de casa respectivă, adică dacă ai făcut toate demersurile să te informezi, și ai văzut, domnule aici e o zonă care urmează să se dezvolte așa, dar aici îmi fac eu casă, aici mi-o iau, deci trebuie să găsim cred că ceva care să lege existentul de viitor, și că viitorul este cel care trebuie să țină cont de existent, în primul rând, acuma nu putem acuza cei care



au obtinut toate aprobările necesare si au construit sau si-au achizitionat o casă că nu s-au gândit că în zona aia cândva vor fi blocuri.

Arhitect Sef

Eu voiam doar să vă spun că avem un exemplu care a fost prezentat si în lucrări stiintifice, la limita Căii Aradului unde se terminau blocurile, erau grădini. Imediat după 90, oameni cu capacitate au reusit să își facă case acolo. La nici 200 de metri, după 10 ani, au venit alti oameni, posesori, aceleasi drepturi de proprietate pe teren, si au generat un ditamai cartierul de blocuri. Dezvoltarea urbană poate avea o regulă atîta timp cât ea apare explicit în documentul de dezvoltare, adică PUG. Si atunci, în momentul în care ieși o decizie investitională, te bazezi pe PUG. În clipa în care în zona respectivă tu ai o reglementare flexibilă, flexibilă de la început, care îți permite să alegi, si îți permite să faci o dezvoltare din asta, din asta sau din asta, si nu îți permite de exemplu să faci o dezvoltare de altă natură, adică industrială. Tu stii că există toate scenariile alea. Din punctul acesta de vedere, rolul acestor discutii este să armonizăm intentiile investitionale, fiindcă nu am un temei administrativ prin care eu să decid în favozrea primului venit; deocamdată în legea românească nu există, si dacă îmi găsiți un asemenea temei o să tin cont de el. Dar altfel, argumentele de tipul că cine a făcut primul, cum a făcut, trebuie ca să transmită regula functionează doar în cazul unui PUG, doar în cazul unui document cu orizont de timp larg. Eu nu insist acuma...

Domn 1:

Domnul arhitect sef, deci am înțeles ce ne-ati spus, problema este: în PUG-ul vechi erau prevăzute locuinte individuale, nu stiu ce, în PUG-ul nou, la fel, locuinte individuale. Atuncia, eu vin si întreb: de ce colectivul ala care de 7 ani într-adevăr se străduieste la maxim să definitivăm acel PUG si care este în folosul tuturor, venim si îl schimbăm cu un simplu PUZ. N-ar fi mai simplu să dăm un anunt la ziar să vină 50 de inisi cu PUZ-uri si să facem PUG-ul după PUZ-urile dânsilor?

Arhitect Sef

Întrebarea asta a fost pusă si la Consiliul Judetean. Pentru că atunci când legiuitorul a constituit pârghiile respective, a permis unor planuri subsecvente să poată fi dezvoltate. Dacă legiuitorul ar fi spus: nu se poate modifica nimic, cu documentatie subsecventă PUG-ului, asa cum avem în noul PUG si cum am cerut în mod expres să avem zone conservatoare, în care dacă cumva ati cumpărat o parcelă crezînd că o să mai puteti face PUZ pe noul PUG, v-ati înșelat în următorii 10 ani.

Doamna 1

Poate că de asta nu se aprobă noul PUG , că atunci nu ar mai putea...

Arhitect Sef

Eu nu pot să fac asemenea afirmatii că nu sunt în pozitia asta. Dar,

Constructor

Scuze că vă întrerup...

Arhitect Sef

Mă întorc si închei răspunsul către colegul meu. Dacă nu exista instrumentul PUZ-ului în lege, si dacă el nu ar fi fost permis de actualul PUG, deci dacă as fi avut interdictie de a rezolva PUZ-uri în întreg orasul ăsta, încercati să vă imaginati un oras de maxim două familii pe orice parcelă reglementată. Si dacă



dumneavoastră credeti că ultimii 20 de ani de când funcționează acest PUZ, de când a fost conceput și până acum, asta a fost viitorul Timisoarei, eu vă doresc succes la imaginație.

Constructor

Bun, vă mulțumim că ați făcut pe avocatul acestui PUZ. În primul rând ați zis că dacă există ceva prin care să interzică chestia asta, eu, dar nu mă pricep așa de bine la legislația asta, nu am stat să o, să șap să studiez, ar fi foarte greu, dar, nu ar trebui să fie o metodă, un sistem armonios de dezvoltare, adică cuprinzi între două PUZ-uri efectiv, unde clar a fost acel PUZ aprobat cu P+M, dincolo faci P+triplu față de ce-i lângă? Și vii și cu proprietate sau cu propunerea de proprietate adică acea proprietate, acea construcție să vină foarte aproape de acel PUZ? Mai aproape de ce? Eu am zis că vă zic, puneti-vă în situația mea, puneti-vă în situația lui, că și el are acolo o casă. Nu, ați făcut pe avocatul acestui PUZ. Îmi pare foarte rău, de acord cu dumneavoastră, sunt de acord, orașul nu poate să stea pe loc, de acord, înțeleg foarte bine acest lucru, da asta mi se pare că nu prea se încadrează cu toată zona a ce-i acolo. Pentru că toată zona este de case. Absolut toată. O cunosc foarte bine, că am copilărit acolo.

Arhitect Sef

... pe care am aplicat-o în toate PUZ-urile, eu același discurs îl am și se poate verifica, la toate consultările publice, aducând la cunoștința tuturor în mod egal că există niste reglementări care se aplică în toate PUZ-urile. Dar asta nu vă oprește pe dumneavoastră să vă pledați cauza și să găsiți soluții alternative care pot fi acceptate. N-am spus asta niciodată.

Domnul Toma

Dacă se poate să intervin un pic vă rog. Am înțeles foarte bine ce ne-ați spus, și înțeleg că nu trebuie să facem ce am găsit lângă, vecinătăți, PUZ-uri mai vechi și legislații mai vechi, dar, având în vedere că acesta e un PUZ destul de mare, cu un perimetru foarte mare, dar cu toate astea, doar cu două vecinătăți în care există construcții de locuințe, care există deja, deci nu sunt povesti, poate ar trebui respectată puțin intimitatea celor care există deja acolo. Dar atât, suficient, se pot face construcții mai înalte foarte multe, pe asemenea suprafață, doar un pic de intimitate pentru cei care există.

???

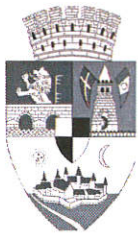
Da, da, sigur că da.

Constructor

Vreau să vă mai întreb ceva, cred că nu v-am mai auzit prea bine, spuneți ceva de genul de a mai face un nou PUZ în următorii 10 ani, va deveni, nu am înțeles ce ați vrut să spuneți.

Arhitect Sef

Voiam să vă spun că noul PUG care e în curs de avizare și aprobare, de 7 ani se lucrează la el, acesta e al 8-lea, există zone în care se interzice folosirea instrumentelor de tip PUD sau PUZ, deci vor exista zone care în următorii ani aprobării lui și în principiu se vorbește de 10 ani, nu vor permite instrumentele PUD/PUZ să acționeze acolo. Atunci acea zonă va fi o zonă conservată. Asta a fost reacția noastră în 2008 când am început să construim tema de proiectare, și am cerut să se păstreze identitatea unor zone, pentru că la dezbaterile publice aferente ni s-a cerut lucrul acesta. Și oamenii au venit și au zis: noi dorim ca aicea să se păstreze staus quo, dacă e locuință individuală, să fie P+1 și maxim mansardă. Și așa va fi. Regimul acela nu se va schimba niciodată, nu vei putea face decât locuințe unifamiliale, oare ce-o fi reprezentând chestia asta, nu știu, dar atâta timp cât terminologia a fost bifamilială, respectiv, unifamilială, noi o



preluăm ca atare, și în condițiile alea, acolo se va păstra lucrul acesta. Dacă oricine ar fi din Timisoara, este posesor al unei parcele și dorește să folosească un precedent, în zona aia nu va mai putea face atâta timp cât PUG-ul acela va fi în vigoare. Asta am vrut să spun.

Doamna 1

Eu, domnul a folosit cuvântul armonie. Să știi, armonie nu este sinonim cu legalitate, deci poate sau nu să fie evident și sinonim, deci nu vorbeam despre îndeplinirea sau nu a condițiilor de legalitate pe care probabil și domni, și tu ca arhitect șef ai avut grijă să fie respectate. Era vorba de o dezvoltare armonioasă, deci astfel încât să se facă o legătură firească și normală, între aceste gândiri. Și din acest punct de vedere, este ideea de a se găsi soluții, soluții care au fost sugerate și de către mine, și de către domnul anterior, deci și soluții sunt, inclusiv am spus, deci nimeni nu este habotnic, se poate ridica, pe ce se pierde într-o parte să se câștige pe altă parte, se ridică regimul de înălțime într-o zonă în care e normal să fie locuite cu regim de înălțime înalt și cum să zic, se coboară regimul de înălțime, se pun zone tampon verde spre zonele de case deja construite cu PUZ-uri deja aprobate de case. Deci sunt soluții legale, deci sunt soluții urbanistice dacă acest lucru se dorește, și fără să existe o pierdere a beneficiarilor. Rugămintea este ca și dumneavoastră în calitate de arhitect șef să susțineți nu numai pe investitorii, beneficiarii ai PUZ-ului, ci să susțineți și această categorie de cetățeni, beneficiarii ai unor cum să zic, care și-au investit, cum să zic tot ce au avut în niste locuințe individuale, informându-se în prealabil despre care sunt prevederile vechiului PUG, care sunt prevederile viitorului PUG, care sunt PUZ-urile aprobate, care îi regimul de înălțime. Și luând în calcul toate aceste lucruri, și-au construit sau și-au achiziționat o casă pe un anumit teren. Deci și noi suntem o categorie de cetățeni ai orașului pe care vă rugăm foarte mult în pledoariile dumneavoastră să țineți cont și de această categorie, în dorința de a identifica niste soluții. Deci, încă o dată, încercăm ca respectând întreaga legalitate să ajungem la acea notiune de armonie, din toate punctele de vedere pe care a spus-o domnul anterior.

Arhitect Sef

Da, evident că tot ce am și în comisia de urbanism și în general în demersurile noastre nu a fost să favorizăm pe nimeni. În ciuda faptului că niciodată nu o să fie credibil în poziția asta că nu favorizez ceva sau altceva, efortul meu a fost în 12 ani de când ocup scaunul acesta de director sau arhitect șef, de a juca cât se poate de echilibrat și către armonie. Și de aceea eu cred că acest proces democratic către asta ne îndreaptă. Iar luarea de poziție fie pe o parte, fie pe alta că poate părea din anumite puncte de vedere, eu vă asigur că în ăstia 12 ani n-am avut-o niciodată pe o singură parte. Și din cauza asta nu poți să arbitrezi altfel decât corect între ceea ce dumneavoastră considerați și ati prezentat cât se poate de onest, ceea ce investitorul dorește să dezvolte și a prezentat în această formă, astfel încât la un moment dat, pe baza tuturor elementelor legale și profesionale să scriu o hârtie pe care să o semnez și care e opozabilă ambelor părți oricând privitor la o decizie de înaintare a unui proiect de hotărâre către consiliu. Deci undeva finalitatea va fi acolo, dar până acolo mai avem drum.

Doamna 1

Bănuiesc că doamna arhitectă nu are o soluție pe care să o scoată acuma din pălărie, pe moment, dar că va reflecta la, la sugestiile care le-a făcut fiecare în cadrul acestei consultări publice, și să ne mai întâlnim într-o consultare publică cu alte variante astfel încât să nu fim nici noi nevoiți să apelăm la toate căile legale, cum să zic, să ajungem prin instanțe, să se amâne acest **????** doar pentru că, cum să zic nu am fost deschisi la soluții. Adică și noi suntem deschisi la soluții, cred că și dumneavoastră, și cred că mai sunt necesare niste consultări publice până eu știu a intra într-un circuit de aprobare definitiv.



Proiectant

Care îmi vine acum, si repet este doar o ipoteză, încă nu stim exact cum va evolua, ne gândim să propunem de-a lungul celor două parcele construite, să asigurăm un spatiu verde cu o lățime de 5 metri care să fie folosit si ca plantatie de protectie pe parcela beneficiarului si care să genereze o filtrare a relatiei vizuale între cele două proprietăți. Asta vă spuneam. Deci o fâsie de 5m cu plantatie de protectie de-a lungul limitei comune de proprietate. Si poate si o retragere să spunem a zonei de implantare. O să mai studiem putin.

Doamna 2

As vrea ca să vă semnalez o greșeală care este pe această plansă. PUZ-ul de pe Cincinat Pavelescu nu este de 3 etaje. Nu, nu, nu, nu, este P+2. Si nu există construit

Domn 1

Am avut oameni care au dorit să cumpere parcele acolo, si nu au cumpărat din cauza restrictiei nivelului de înălțime.

Doamna 2

Deci este o greșeală, da

Doamna 1

Da deci partea înspre noi?

Proiectant

Nu stiu, acum functioneaza în sfârșit.

Deci odată că referirea cu regimul maxim se referea la parcela de servicii. Noi am căutat pe site-ul primăriei si acestea au fost informatiile pe care le-am găsit. Da, da, deci într-adevăr este vorba de, da deci este vorba de parcela de servicii care are regimul maxim respectiv, iar în ce priveste relatia cu vecinătățile, v-am prezentat înainte o variantă alternativă de rezolvare a zonei care se află peste asa

Doamna 1

Adică ati putea să mergeti si acolo cum ati zis dumneavoastră, cu împăduriri, cu, adică să nu treceti dincolo de

Proiectant

Noi prevedem

Doamna 1

O zonă de agrement, o să fie nevoie pentru întregul cartier de blocuri de o zonă , o zonă si de agrement, si de verdeată.

Proiectant

Da, deci am prevăzut o retragere de 12m a zonei de implantare, si de asemenea, constructiile vor fi orientate cu latura scurtă si vor avea doar goluri ale încăperilor secundare, deci nu vor fi ferestre de



locuinte, dormitoare living, vor fi doar eventual ferestrele de la grupurile sanitare, încât să nu existe perturbare vizuală.

Constructor

Numai puțin numai dacă pot să intervin, constructor fiind, va întreb dumneavoastră veti propune o zonă de împădurire, am auzit bine? O perdea de protectie, foarte bine. Acuma cam cum se desfășoară un asemenea lucru? Adică voi construi, voi obtine adeverință de existență a construcției, dar eu am plantat niste copacei acolo. O să întabulez constructia asta, o să o apartamentez, si voi vinde apartamentele. Hai să vedem ce fac pomisorii mei în timpul acesta. Oare o să crească în 2 luni? 2 ani? Cinci ani? 10 ani? Mi se pare ca nu-i practic ce ne-ati propus.

Proiectant

Orice dezvoltare de genul acesta este un fenomen care nu se întâmplă peste noapte.

Constructor

Nu putem împăduri nici măcar în 2 ani. Si ce dezvoltator imobiliar își asumă faptul că acolo o să crescă o perdea de pomi? Nu-si poate nimeni asuma asa ceva, doar la stadiul de proiect si de propunere.

Proiectant

Da, deci este o propunere care va fi preluată în documentatia de autorizatie de constructie. E adevărat că nu se întabulează si nu se numără copacii, dar va trebui să fie asigurată acea zonă verde care să fie plantată.

Constructor

Fiti convinsă că nu își asumă nimeni că o să crească copacii ăia sau nu. Nu poate să își asume nimeni asa ceva. Eu nu îmi asum nici că trăiesc încă o săptămână. Da păi că creste un copac.

Doamna 1

Si aicea să luati în considerare dacă acea, repet încă o dată pentru că chiar dumneavoastră ati formulat-o în discutia initială, de barieră să spunem, naturală determinată de linia aceea electrică de înaltă tensiune, care ar putea să fie pentru că acolo nu se poate construi si dincolo de , deci asta pe care o arătați este dincolo de ea. Dacă nu puteti să mergeti totusi pe aceleasi lucruri pe care merg toate PUZ-urile repective, deci pe zone de case cu, uni sau bi familiale cum să zic, cu regim mic de înăltime si să rămâneti cu blocurile în, dincolo de această demarcatie spre Grigore, spre Grigore Alexandrescu, si cum să zic, v-am zis , se pierde într-o parte , se poate câștiga în alta acolo unde nu există să spunem probleme legate de regimul, de regimul de înăltime sau de ridicarea lui chiar si față de cel propus de dumneavoastră. Practic, practic este o demarcatie naturală, acolo va rămâne un spatiu verde unde oricum nu-i voie să se construiască, dincolo de el vor fi blocuri, cum să zic, dincolo de partea respectivă vor fi case individuale, dacă veti asigura în bună înțelegere pe partea aia vecinătate cu casele deja construite astfel încât să nu, cum să zic, vă duceti până în gard, nu cred să fie, să fie o problemă. Problema e că vă duceti cu regimul de, că sugestia să folositi totusi acea demarcatie legată de, de linia electrică de înaltă tensiune pentru cele 2 tipuri de locuinte, si să nu mergeti dincolo de ea cu locuintele acestea colective si de regim mare de înăltime.

Proiectant



Vă înțeleg solicitarea și punctul de vedere dar, repet sunt la o arteră majoră de 37 de metri, iar întâmplător proprietara acestei parcele cred că renunță cam la jumătate din suprafața terenului pentru generarea drumului de 37 de metri, după cum se vede.

Doamna 2

Si ce putem face noi, care ne-am cumpărat de bună credință un loc unde să avem totuși un mic rai, pot să spun, fiecare în felul nostru. Cu ce suntem noi vinovați pentru că alții pierd financiar? Poate am economisit o viață să ajungem la o casă. Nu vă puteți imagina ce înseamnă asta pentru un om obișnuit, care are o situație materială de la mediu poate în jos, și economisește să-și facă o casă, să se trezească din nou în haosul care înseamnă blocurile. Bănuiesc că majoritatea știți. Pentru că majoritatea aveți pe cineva care locuiește la bloc și care s-a plâns de viața în comun. Ori blocurile acestea atât de aproape de casă înseamnă și poluare fonică, și poluare sonoră, doar știți bine, am dorit să dăm nepoților poate o șansă de a trăi mai curat, mai liniștit. Cu ce suntem noi de vină, când noi ne-am interesat și am știut că acolo da, putem să ne facem o casă? Acum pierdem tot, pierdem tot, de ce? De fapt pentru că acest PUZ poate să ne forțeze mâna și să ne schimbe viața. Știți bine, și pe timpul lui Ceaușescu au fost oameni care au suferit enorm pentru că nu au putut să își păstreze ceea ce au agonisit. Ne reîntoarcem la aceleși suferințe de fapt. Cum să zic, dumneavoastră priviți ca și arhitect, aveți o meserie frumoasă, dar asta nu înseamnă că dacă un om dorește neapărat un procent foarte mare de câștig, alții să ajungă, nu în depresie, n-ai putea spune asta, dar în suferință, deci este, scuzați-mă inuman pe undeva, inuman să beneficiați și să forțați legea să facă ceva. Toti ne dorim să trăim mai bine. Este normal, dar nu călcând peste ceilalți, deci nu călcând, este păcat, deci este păcat pentru cei care fac așa ceva. Suferința întotdeauna aduce suferință, nu imediat, dar mai târziu aduce pentru că asta este regula. Univesul, Dumnezeu face un echilibru, întotdeauna, deci nu se poate. N-am vrut să fiu melodramatică, dar vă spun, încercați să înțelegeți și punctul nostru de vedere, sacrificiile pe care le-am făcut, chiar dacă nu suntem totii care am semnat, pentru că nu se poate, fiecare are serviciu are alte probleme. Dar totii ne-am dorit acest lucru mininat care înseamnă casă, o casă cu grădină, cu vecinul cu care să discuți peste gard, nu cu care să discuți de la bloc, și să, deci îmi cer scuze, nu.

Arhitect Sef

Mai avem opinii care doriti să le prezentati? Pentru că în principiu acest tip de dezbatere cam undeva într-o oră își are orizontul de timp. Dacă mai sunt opinii, care vreți să fie consemnate vă rog să o faceți.

Toma

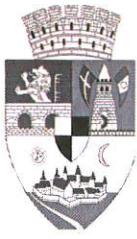
Vreau doar să vă informez mă scuzați, că dispoziția mea de a participa la acest PUZ rămâne în picioare. Multumesc

Proiectant

Da, deci dacă aveți strict calcane spre limita din spate a terenului, considerați că aveți suficientă intimitate? De înșorire sau de probleme de înșorire nici nu se discută.

Doamna 1

În plus nu e vorba numai de asta. E vorba și de toată aglomerarea urbană. De numărul de, cum să spun, sunt locuințe colective, sunt blocuri, cum să zic, un număr mare de oameni care își parchează mașinile, care, deci în momentul în care lucrurile vin încolo, vin cu o serie întreagă de lucruri, deci nu doar cu să spunem niște geamuri, da calcanele sunt o soluție pentru, să zic o mică parte a problemei, da e un pachet



de, un pachet de lucruri si stiu că mă rog, este si un beneficiar cu care trebuie să discutati, si este normal acest lucru, dar dacă acest beneficiar are mai multe parcele si dincolo de linia de înaltă tensiune, si pe partea cealaltă poate să se gândească să câștige pe o parte ridicând regimul de înălțime, si coborând pe cealaltă. Ducând locuintele colective într-o parte si pe cele individuale în altă parte. La fel si înspre partea cealaltă cu case deja construite. Adică, reconfigurarea în cadrul aceleiasi parcele pe care le are respectivul beneficiar.

Constructor

Bun am vorbit destul, ce facem mai departe, în forma în care este, eu cred că pot să aduc câteva plângeri la toti care sunt acolo proprietari, pentru că nu sunt numai eu proprietar, mai sunt încă 8. Noi nu suntem de acord cu forma asta, cel puțin din punct de vedere al vecinătății. Care sunt pasii următori pentru că văd că ne lungim otără cu discutiile, fără să discutăm nimic.

Arhitect Sef

Principial, dacă nu aveti nici o propunere, solutia cu nu suntem de acord nu are viitor, deci mie îmi trebuie ca să pot judeca, propuneri. Propuneri care prin forma scrisă sunt înaintate, sunt analizate, si la un moment dat se ia o decizie. Si dumneavoastră puteti să vedeti vis-a-vis de propunerea dumneavoastră ce decizie s-a luat. Pe pozitia eu nu sunt de acord si fac plângeri, eu n-am cum să vă răspund. E dreptul dumneavoastră. si unul si altul. Dar nu mă ajută pe mine să merg mai departe. Dacă m-ati întrebat cum mergem mai departe, aștept niste propuneri si aștept să continuăm dialogul.

Domn 1

Propunerile au fost de la început: reducerea nivelului de înălțime, si renuntarea la locuinte colective. Deci astea, dacă astea nu sunt propuneri, ce altceva să propunem?

Vă multumim si noi!

Arhitect Sef
Emilian Sorin Ciurariu

Consilier
Steluta Ursu